

ANTHROPOLOGICA 2017-18 ANNUAL REPORT

Date: 20 April 2018

To: The CASCA Membership and CASCA Executive Committee
Anthropologica Editorial Advisory Board

From: Jasmin Habib, Editor-in-Chief/Rédactrice en chef, Anthropologica

I would like to extend a very warm welcome to Sonja Luehrmann, incoming Editor in Chief and Editor of English Manuscripts, and to Daniel Tubb, incoming English Book Review Editor, both of whom who will officially take up their responsibilities on May 1.

It has been an honour to serve as *Anthropologica's* Editor in Chief and Editor of English Manuscripts, and to have the opportunity to work with so many authors, reviewers and with such an incredibly knowledgeable and dedicated (and often entertaining) group of Editorial Advisor Board members!

I would like to thank the wonderful team of editors that I have had the pleasure to work with: outgoing Francophone Editor Alicia Sliwinski, outgoing Anglophone Book Review Editor, Maggie Macdonald, and Karine Gagné, Francophone Book Review Editor. Both Maggie and Alicia were in place when I first took up the position as Editor in Chief and while Maggie steps down with me at the end of April, Alicia will continue to manage all French manuscripts until August, when Alexandrine Boudreault-Fournier steps in.

I would also like to thank members of our Editorial Advisory Board, along with the Board of Past-Editors of the Journal, who contributed their time and much-needed advice over the course of yet another very busy year. They provide steadfast support to the editors and are committed to protecting the journal's interests.

Our warmest thanks to Udo Krautwurst who, as CASCA's Treasurer, also serves as ex-officio member of the Editorial Advisory Board. I was most grateful for his patient counsel (often marked with his wonderful sense of the absurdity of it all), and assistance especially as requests often came in at what were inevitably the most inconvenient moments (grading, hiring, defenses)!

As ever, Karli Whitmore was helpful and quick to respond to all manner of requests that would be sent to her about the journal from past authors, editors, members of the public. She also gathered membership and subscriber data for us. Thank you, Karli! And, of course, our thanks to the CASCA President, Martha Radice, and the members of the CASCA Executive for their support of the journal.

From the University of Toronto Press' journals division, we relied on Meaghan Lloyd (Editorial Coordinator), Katie Yantzi (Editorial and Production Manager), and Antonia Pop (Senior Manager), for their very able assistance over the course of another very busy year of transitions. After Meaghan left her position in January, Katie has been doing triple duty. Her

commitment to our journal is truly exemplary! As of the last week of April, we also welcomed Martin Llewellyn as the new Editorial Coordinator!

In this report, I will begin by sharing all of the good (great!) news about the journal, including the significant increase in the number of submissions to the journal, the number of articles we have published, and our growing readership. I will end with a brief overview regarding the proposed changes to the SSHRC's Aid to Scholarly Journals and Open Access discussions since these are now tied and are likely to be at the top of the CASCA Executive's agenda. There are too few Editorial Advisory Board members attending the conference in Cuba so we will not be holding a Board meeting. However, Sonja and Alicia are arranging to meet board members who are in attendance following the *Publishing with Anthropologica Workshop*, which has become an annual event!

1) CASCA Membership

Karli Whitmore supplied the membership data, which is also our subscriber base. While it is indeed wonderful to be able to report such growth in the number of our subscribers/members!

Year	Retired	Low Income	Postdoc	Students (grad + undergrad)	Sustaining	3 yr Sustaining	Family	3yr Family	Regular	3-yr Regular	Total
2015	43	27	35	230	11	8	5	5	210	44	614
2016	36	56	28	172 + 15	27	--	--	--	197	--	531
2017	10	116	42	196 + 40	11	--	--	--	276	--	691

The only reliable stats are those that are provided to us on Scholar One. While no new articles were submitted to PRESTO, there were several rounds of reviews and revisions that were managed on the system before it was finally shut down.

2) Manuscripts Published and In Production

Manuscripts published (incl. translations.)	37
Manuscripts ready to be published (incl. those on Presto)	10

i) Fall 2017/Volume 59.2

One special theme issue plus individual articles and book reviews as follows:

- *The Uncommons*, Theme Editors, Mario Blaser (Memorial University) and Marisol de la Cadena (University of California at Davis), Introduction (translated to French) plus 5 articles.
- 4 individual articles (2 English and 2 French)
- 7 book reviews (2 English, 5 French).

ii) Spring 2018/Volume 60.1

- Two special theme issues plus individual articles and book reviews as follows:
- *Who Owns the Land? On Algonquian family hunting territories*, Theme Editors, Melanie Chaplier, Jasmin Habib and Colin Scott. Introduction (translated to French), Forward (translated to French), plus 5 English articles (1 translated to French) and 1 French article; and 2 Afterwords.
- *Document/ation: Power, Interests, Accountabilities*, Theme Editors, Susan Erikson, Stacy Pigg, and Kathleen Inglis. Introduction (translated to French), plus 7 articles.
- 5 individual articles (2 in French and 3 in English).
- 7 book reviews (5 English as part of a special theme on graphic ethnographies and 2 French)

3) Readership

Anthropologica's readership continues to grow at a very strong pace: our article downloads are up by nearly 1000 and the number of times our table of contents were viewed has more than tripled! Also impressive is the fact that the number of institutions where articles are viewed or downloaded has nearly doubled and our reach continues to expand across the globe. Please see the Treasurer's report for income generated by Project Muse, JSTOR and other aggregators.

Data provided by University of Toronto Press

i) Project Muse

	2018 (Jan-Feb)	2017	2016	2015	2014
Articles Downloaded	1107	6,822	5,995	3,144	971
Table of Contents Viewed	569	2,764	879	654	365
Number of Institutions	n/a	435	424	363	222
Number of Countries	n/a	47	44	43	33

ii) 2017 articles downloaded by issue

Volume	Number of Downloads
Volume 56, Number 1, 2014	1554
Volume 57, Number 2, 2015	1166
Volume 58, Number 2, 2016	943
Volume 59, Number 1, 2017	882
Volume 56, Number 2, 2016	758
Volume 58, Number 1, 2016	656
Volume 57, Number 1, 2015	563
Volume 59, Number 2, 2017	300
Total	6,822 [up from 6158 in 2016]

b) Data provided by JSTOR

i) Articles viewed and downloaded

Upon request, JSTOR sent me some raw data listing the number of articles viewed and articles downloaded data between April 2017 and April 2018. While the number of articles viewed had decreased, the number of article downloads had nearly doubled. As Antonia Pop helpfully reminded me, *Anthopologica* is now available in three online platforms in addition to JSTOR, so the reader base is accessing the content from different sources.

Dates	Articles Viewed	Articles Downloaded
Jan-Dec 2014	30,569	22,668
Jan-Dec 2015	61,810	16,931
Apr 2017- Apr 2018	39761	30328

ii) Institutional and non-institutional downloads.

In reviewing the raw data sent to me by JSTOR, I discovered that downloads had been made from more than 2477 institutions, primarily located in Canada, the United States, Western Europe, Northern Europe, Australia and New Zealand. Article downloads were made at universities and other post-secondary institutions, K12 and primary schools along with museums, government and non-government agencies, including the Carnegie Endowment for International Peace, the International Labour Organisation, and the Executive Office of the President, Office of Administration (go figure?!).

Institution	Number of Article Downloads
1. University of Northern British Columbia	2301
2. Non-institutional Access	2127
3. Victoria University of Wellington New Zealand	1493
4. University of British Columbia	933
5. University of Victoria	897
6. (INS) University of Ottawa Université d'Ottawa	846
7. Carleton University	823
8. York University	805
9. University of Toronto, Toronto	780
10. Concordia University, Canada	632
11. Université du Québec à Montréal UQAM	587
12. Université de Montréal UdeM	533
13. Queen's University	512
14. University of Saskatchewan	489
15. Simon Fraser University	451

4) Manuscript Submissions

Now that Scholar One is being used by the entire editorial team, I believe that this will be the final year when any reference will need to be made to the PRESTO online submission system and/or to account for manuscript submissions made offline. I hope as well that because Scholar One offers some excellent data management tools, the Editor in Chief and UTPress will be able to extract a number of useful reports. These reports will not only appeal to data nerds but they could be put to good use in future, when compiling data for the SSHRC application and possibly other grants, for example.

Between April 15, 2017 and April 20, 2018 the number of new manuscripts submitted was 61. The total number of manuscripts submitted was 101 (61 new + 39 revised), more than doubling the numbers reported last year 47 (32 + 15).

NEW manuscripts submitted (Scholar One + email)	61 [9 French]
Manuscripts accepted + published (incl. on Presto)	42
Manuscripts revised and resubmitted (incl. on Presto)	40
Manuscripts rejected and/or withdrawn	17
Manuscripts currently in progress and/or under review (incl. on Presto)	59 [3 in Presto]

In this same period, of 246 invitations to review manuscripts, 103 were accepted 102 declined; and 32 colleagues did not even bother to respond. A number of reviews (4) were also completed offline when reviewers had trouble working with Scholar One.

While a number of editors that I met over the course of the last few years have reported that searching for reviewers has become an increasingly frustrating experience, with so many simply refusing to respond to our invitations, or assuming that an 'away' message could be read or even interpreted by any online systems (they are not, of course), I believe our response rate may be higher than most. We are also lucky to have a number of dedicated Editorial Board and Advisory Board members who can be depended on to step up in a pinch!

The quality of the reviews we have received has also been mixed. I have also made my share of errors, of course, and selected scholars who are wonderful researchers but well, their reports are real doozies. It is especially difficult to know what to do when you rely on reviewers that the individual contributors have recommended, and they come back with some of the most insulting reports in the system. That said, I think we should find some ways to reward our best reviewers – who offer detailed, constructive, wonderfully written reports!

5) Special Theme Issues (SPI)

All but one of the Special Theme Issues (SPI's) that were under review in the last year have made it through the review process and have been now been published.

We received five proposals for SPI's this year. One was rejected after review by the editors; and three were accepted after review by the Editorial Advisory Board (see list below). The editors of yet another proposal were invited to consider the Editorial Advisory Board and

Editors' comments and to revise and resubmit their proposal accordingly. For further details, please see below.

Title	Progress
<i>Ethnography, Performance, and Imagination</i>	Introduction plus 4 ms accepted; 2 ms under review.
<i>Moving beyond the formal/informal dichotomy: Implications for governance</i>	1 ms accepted Introduction + 4 ms under review
<i>Chiefs of the Pacific Today</i>	Introduction + 5 ms under review
<i>Que savent, prédisent et transmettent les animaux ? [Trans. What do animals and plants know, predict and transmit?]</i>	Submissions forthcoming
<i>Living Together with the Land: Reaching and Honouring Treaties with Indigenous Peoples</i>	Submissions forthcoming

6) Reports from the Book Review Editors

i) French Book Reviews

Karine Gagné reports there were 7 book reviews published in French this past year, with 5 published in Volume 59.2 (Fall 2017) and 2 published in 60.1 (Spring 2018). There are 4 book reviews ready to be published in 60.2 (Fall 2018). 7 book reviews are currently in progress with 3 book reviews whose authors are no longer answering emails.

ii) English Book Reviews

Outgoing book review editor Maggie MacDonald reports that 25 books were received and approximately 40 emails from Presses offering books for review. 9 reviews were published in English this past year with 3 published in volume 59.2 (Fall 2017) and 6 in volume 60.1 (Spring 2018) issue. Last year, Maggie proposed a new themed section for reviews on the Graphic Ethnography for Volume 60.1. She highly recommends this strategy in future. Not only were the reviewers responsive, but everyone got their reviews in on time!

Incoming book review editor Daniel Tubbs reports that for the upcoming volume 60.2 (Fall 2018), 2 reviews are ready to be published with a third expected to be completed in time for the production deadline in June. 4 book reviews are currently in progress, with another 4 in earlier stages of the process.

7) Marketing and Promotion

a) Anthropologica no longer has its own independent site but current covers and a link to our page have been placed in a prominent position on the CASCA website:

<https://www.cas-sca.ca/publications/anthropologica-journal>

b) The University of Toronto Press reports that *Anthropologica* is being promoted across its social media sites, mailing lists and listservs, as well through print advertising. The journal has also been promoted and has been put on display at major conferences including at the

CASCA/IUAES Meetings in Ottawa last Spring; the Congress of the Social Sciences and Humanities in Toronto last Summer; and the American Anthropological Association Meetings in Washington last Fall. In addition, our journal was promoted and displayed at the University of Toronto Press' booths at the meetings of: The Association of College & Research Libraries (ACRL); the Charleston Library Conference; the Ontario Library Association Conference; and the American Library Association Mid-Winter Conference.

8) Editorial Advisory Board.

No new appointments have been to the Board. However, Mario Blaser has elected to step down from after serving more than one term. I would like to thank him for his service. He was among several EAB members who responded to our call to contribute their research for publication in the journal. The result the SPI entitled *The Uncommons* which Mario co-edited with Marisol de la Cadena and which has garnered enormous interest from our readers. All of the past-Editors of the journal, Naomi MacPherson, Andrew Lyons and Winnie Lem, have also elected to step down at this time. Their guidance and support have been critically important to the entire editorial team as well as Board (immeasurable, in fact) as we moved the journal through several stages of transition.

Editorial Advisory Board Members and Institutional Affiliation

Vered Amit	Concordia University
Gilles Bibeau	Université de Montréal
Simon Coleman	University of Toronto
Naisargi Dave	University of Toronto
Regna Darnell	Western University
Virginia Dominguez	University of Illinois at Urbana-Champaign
Parin Dossa	Simon Fraser University
Susan Frohlick	University of British Columbia at Okanagan
Pauline Gardiner Barber	Dalhousie University
Ellen Judd	University of Manitoba
Michael Lambek	University of Toronto
Belinda Leach	University of Guelph
Harriet Lyons	University of Waterloo
Theresa McCarthy	SUNY at Buffalo
Thomas (Tad) McIlwraith	University of Guelph
Anne Meneley	Trent University
David A. B. Murray	York University
Allan Smart	University of Calgary
Ted Swedenburg	University of Arkansas
Helena Wulff	Stockholm University

9) For Discussion

i) Aid to Scholarly Funding/SSHRC

The discussions on whether we should move the journal to Open Access (OA) continues only now we are beginning to feel the pressures from SSHRC. The majority if not all Board members have been in favour of moving the journal to OA for some time now. And my impression from last year's Annual Meeting was that our membership would like us to move in that direction as well.

Martha and I have been pro-active on the OA front, inviting some of our Board and Exec members to begin examining several options, and assessing the effects on the Association if such a move were to be made. I assume a joint report will form the basis for serious discussion and assessment at this year's annual meetings.

Ever since we learned that the SSHRC's proposed changes to the Aid to Scholarly Journals (ASJ) funding would indeed be tied to a journal's move to OA, we joined the Canadian Association for Learned Journals' (CALJ) campaign to pressure the SSHRC to reconsider and/or to slow things down. I wrote a letter to the Minister of Science and I understand that I was one of very few editors to have received any response whatsoever (the usual, we are studying the matter...). As of late April, it does not appear the campaign has had any of its intended effects. Antonia Pop who also sits on the Board of the CALJ, provides an excellent overview of what the SSHRC proposes and its possible effects, as follows:

The ASJ funding opportunity continues to be under evaluation. SSHRC has made the following proposal:

- *In order to receive funding, journals must have an OA moving wall of no more than 12 months. The version of record must be OA (as opposed to deposits in institutional repositories)*
- *SSHRC will allow a transition period of 2 years for journals to adopt this OA model and will verify that the transition is complete in 2 years' time for journals that receive funding. In future competitions, OA will be an eligibility criterion.*
- *SSHRC will provide 2 per-article funding rates, with OA journals receiving a higher rate per article. The amounts are yet to be determined.*
- *SSHRC will offer an annual top-up of \$5K for journals that use a Canadian non-commercial distribution platform. A platform would qualify if it is headquartered in Canada, it is not for profit, it hosts a minimum of 20 journals.*
- *The overall funding envelope would NOT increase to accommodate the above two changes, which would likely result in fewer journals receiving funding.*

This proposal is problematic for not for profit journals. Various groups in Canada continue to work hard to advocate for the journals. The Canadian Association for Learned Journals is strongly urging SSHRC to reconsider these proposed changes and has outlined a number of concerns, including lack of consistency with the Tri-Agency OA Policy on Publications, lack of sufficient research in support of the proposed changes, not in the spirit of SSHRC's role in ensuring the sustainability of Canadian SSH journals, and a reduction in the number of journals in receipt of funding.

As at the beginning of April 2018, the funding opportunity continues to be under review. The application will be delayed by several months while these discussions continue.

For further information please see <https://www.calj-acrs.ca/fr/nouvelles/rappel-mise-jour-importante-et-urgente-sur-lavenir-du-financement-des-revues-par-le-crsh> and <https://www.calj-acrs.ca/news/reminder-important-and-urgent-update-future-sshrc-funding-journals>

ii) Open Access

After some preliminary discussions with the Editorial Advisory Board, Tad MacIlwraith, Sarah Pink and Mario Blaser submitted a report with some preliminary recommendations. Given any decisions on OA are not those that could be made by the Editors and our Board, the report was submitted to the CASCA President. Following that exchange, a joint Anthropologica-CASCA task force was struck to further examine OA and its implications for the journal and the Association. As far as I am aware, no decision has been taken by the executive to date. With changes to the SSHRC (as above), it is clear that such discussions have taken on new urgency.

10) Final thoughts

It has been an exciting if also very complex time to hold the Editor in Chief's position for *Anthropologica*. I have no doubt that under Sonja's leadership our journal will continue to attract wonderfully talented scholars and that, as our readership grows, so too will its reach. It has been a pleasure to have had the opportunity to serve our community in this capacity.

Respectfully submitted,

Jasmin Habib
Editor in Chief, Anthropologica

ANTHROPOLOGICA RAPPORT ANNUEL 2017-18

Date : 20 avril 2018
À : Membres et Comité exécutif de la CASCA ; Comité consultatif de rédaction
d'*Anthropologica*
De : Jasmin Habib, Rédactrice en chef, *Anthropologica*

J'aimerais souhaiter la bienvenue à Sonja Luehrmann, Rédactrice en chef et Rédactrice aux manuscrits en anglais entrante, ainsi qu'à Daniel Tubb, Rédacteur aux comptes rendus en anglais entrant, qui prendront officiellement leurs fonctions le 1er mai.

Ce fut un honneur d'occuper les postes de Rédactrice en chef d'*Anthropologica* et de Rédactrice aux manuscrits en anglais, ainsi que de pouvoir travailler avec tant d'auteurs et d'évaluateurs et avec les membres extrêmement bien informés et dévoués (et souvent divertissants) du Comité consultatif de rédaction !

J'aimerais adresser mes vifs remerciements à la formidable équipe éditoriale avec laquelle j'ai eu le bonheur de travailler : Alicia Sliwinski, Rédactrice aux manuscrits en français sortante, Maggie Macdonald, Rédactrice aux comptes rendus en anglais sortante, et Karine Gagné, Rédactrice aux comptes rendus en français. Maggie et Alicia étaient déjà en poste lorsque j'ai pris mes fonctions de Rédactrice en chef, et si Maggie et moi allons nous retirer à la fin avril, Alicia continuera de gérer tous les manuscrits en français jusqu'en août, date à laquelle Alexandrine Boudreault-Fournier prendra la relève.

Je tiens également à remercier les membres de notre Comité consultatif de rédaction, ainsi que le Conseil consultatif des précédents rédacteurs de la revue, qui ont donné de leur temps et fourni de précieux conseils tout au long d'une nouvelle année très chargée. Tous ont apporté un soutien sans faille aux rédacteurs et se sont engagés à défendre les intérêts de la revue.

Je remercie chaleureusement Udo Krautwurst qui, en tant que Trésorier de la CASCA, est également membre d'office du Comité consultatif de rédaction. Je lui suis particulièrement reconnaissante pour les patients conseils (souvent empreints d'un fabuleux sens de l'absurde) et l'aide qu'il nous a prodigués, d'autant plus que les demandes ont souvent afflué dans les moments les plus chargés (notation, recrutement, soutenance).

Comme toujours, Karli Whitmore a su répondre avec serviabilité et rapidité à toutes sortes de demandes formulées par d'anciens auteurs, éditeurs et membres du public à propos de la revue. Elle a, en outre, recueilli des données sur les membres et sur les abonnés pour le compte d'*Anthropologica*. Merci Karli ! Et, bien sûr, je remercie la Présidente de la CASCA, Martha Radice, ainsi que les membres du Comité exécutif de la CASCA pour leur soutien à la revue.

Au sein de la division des revues de University of Toronto Press, nous avons pu compter sur Meaghan Lloyd (Coordinatrice de la rédaction), Katie Yantzi (Responsable éditoriale) et Antonia Pop (Directrice principale) pour une aide très compétente tout au long d'une année fort mouvementée. Depuis que Meaghan a quitté son poste en janvier, Katie occupe une triple fonction. Son engagement envers notre revue s'est avéré tout à fait exemplaire ! Par ailleurs, la dernière semaine d'avril, Martin Llewellyn s'est joint à nous à titre de Coordinateur de la rédaction !

Dans ce rapport, je commencerai par annoncer toutes les bonnes (excellentes !) nouvelles concernant la revue, y compris l'augmentation significative du nombre de soumissions et de publications d'articles et la croissance de notre lectorat. Je terminerai par un bref aperçu des changements proposés à l'Aide aux revues savantes du CRSH et des discussions en cours sur le libre accès, car ces questions sont maintenant liées et seront probablement en tête des priorités du Comité exécutif de la CASCA. Dans la mesure où trop peu de membres du Comité consultatif de rédaction assisteront au congrès à Cuba, nous n'y tiendrons pas de réunion de comité. Néanmoins, Sonja et Alicia prévoient de rencontrer les membres présents après la tenue de l'atelier « Publier chez *Anthropologica* », lequel est devenu un événement annuel !

1) Adhésions à la CASCA

Karli Whitmore a fourni les données sur les membres de la CASCA, qui constituent aussi notre base d'abonnés. Il est merveilleux de pouvoir rapporter une telle croissance du nombre de nos abonnés/membres !

Année	Retraités	À faible revenu	Post-doctorants	Étudiants (cycles supérieurs +	Membres actifs	Membres actifs (3 ans)	Familles	Familles (3 ans)	Membres réguliers	Membres réguliers (3 ans)	Total
2015	43	27	35	230	11	8	5	5	210	44	614
2016	36	56	28	172 + 15	27	--	--	--	197	--	531
2017	10	116	42	196 + 40	11	--	--	--	276	--	691

Les seules statistiques fiables sont celles obtenues sur Scholar One. Bien qu'aucun nouvel article n'ait été soumis sur PRESTO, plusieurs cycles d'évaluations et de révisions ont été gérés sur la plateforme, avant que celle-ci ne soit finalement désactivée.

2) Manuscrits publiés et en préparation

Manuscrits publiés (y compris les traductions)	37
Manuscrits prêts à être publiés (y compris ceux soumis sur Presto)	10

i) Automne 2017/volume 59.2

Un numéro thématique spécial accompagné d'articles individuels et de comptes rendus, soit :

- *Les incommuns* (Directeurs du numéro thématique : Mario Blaser de l'Université Memorial et Marisol de la Cadena de l'Université de Californie à Davis), *Introduction* (traduit en français), ainsi que 5 articles.
- 4 articles individuels (2 en anglais et 2 en français)
- 7 comptes rendus (2 en anglais et 5 en français).

ii) Printemps 2018/volume 60.1

Deux numéros thématiques spéciaux accompagnés d'articles individuels et de comptes rendus, soit :

- *A qui appartient la terre ? À propos des territoires de chasse familiaux algonquiens* (Directeurs du numéro thématique : Mélanie Chaplier, Jasmin Habib et Colin Scott), *Introduction* (traduit en français), *Avant-Propos* (traduit en français), 5 articles en anglais (dont 1 traduit en français) et 1 article en français, ainsi que 2 *Épilogues*.
- *Document/ation : Pouvoir, Intérêts, Redevabilités* (Directeurs du numéro thématique : Susan Erikson, Stacy Pigg et Kathleen Inglis), *Introduction* (traduit en français), ainsi que 7 articles.
- 5 articles individuels (2 en français et 3 en anglais).
- 7 comptes rendus (5 en anglais dans le cadre d'un thème spécial sur les ethnographies graphiques et 2 en français).

3) Lectorat

Le lectorat d'*Anthropologica* continue de croître à un rythme très soutenu : le nombre de téléchargement d'articles a augmenté de plus de 1 000 et le nombre de consultations de

notre table des matières a triplé depuis l’an dernier ! Il est également impressionnant de constater que le nombre d’institutions au sein desquelles nos articles sont consultés ou téléchargés a presque doublé et que la portée de notre revue continue de s’étendre dans le monde entier. Je vous invite à consulter le rapport du Trésorier pour des détails sur les revenus générés par Projet Muse, JSTOR et autres agrégateurs de données.

Données fournies par University of Toronto Press

i) Projet Muse

	2018 (Janv.-fév.)	2017	2016	2015	2014
Téléchargements d’articles	1 107	6 822	5 995	3 144	971
Consultations de la table des matières	569	2 764	879	654	365
Nombre d’institutions	s. o.	435	424	363	222
Nombre de pays	s. o.	47	44	43	33

ii) Nombre d’articles téléchargés par numéro en 2017

Volume	Nombre de téléchargements
Volume 56, Numéro 1, 2014	1 554
Volume 57, Numéro 2, 2015	1 166
Volume 58, Numéro 2, 2016	943
Volume 59, Numéro 1, 2017	882
Volume 56, Numéro 2, 2016	758
Volume 58, Numéro 1, 2016	656
Volume 57, Numéro 1, 2015	563
Volume 59, Numéro 2, 2017	300
Total	6 822 [6 158 en 2016]

b) Données fournies par JSTOR

i) Consultations et téléchargements d’articles

JSTOR m’a fourni sur demande des données brutes concernant le nombre de consultations et de téléchargements d’articles entre avril 2017 et avril 2018. Si le nombre d’articles consultés a diminué, le nombre d’articles téléchargés a presque doublé. Comme me l’a

gentiment rappelé Antonia Pop, *Anthropologica* est maintenant disponible sur trois plateformes en ligne en plus de JSTOR, de sorte que nos lecteurs peuvent accéder au contenu de la revue à partir de différentes sources.

Dates	Articles consultés	Articles téléchargés
Janv.-déc. 2014	30 569	22 668
Janv.-déc. 2015	61 810	16 931
Avr. 2017- Avr. 2018	39 761	30 328

ii) Téléchargements institutionnels et non institutionnels

En examinant les données brutes qui m'ont été fournies par JSTOR, j'ai découvert que des téléchargements ont été effectués au sein de 2 477 institutions situées principalement au Canada, aux États-Unis, en Europe de l'Ouest, en Europe du Nord, en Australie et en Nouvelle-Zélande. Des articles ont été téléchargés dans des universités et d'autres institutions postsecondaires, dans des écoles K12 et des écoles primaires, ainsi que dans des musées et des agences gouvernementales et non gouvernementales, y compris la Fondation Carnegie pour la paix internationale, l'Organisation internationale du travail et un mystérieux « Bureau du Président du Bureau de l'administration »!

Institution	Nombre d'articles téléchargés
1. Université de la Colombie-Britannique du Nord	2 301
2. Consultation non institutionnelle	2 127
3. Université Victoria de Wellington, Nouvelle-Zélande	1 493
4. Université de la Colombie-Britannique	933
5. Université Victoria	897
6. Université d'Ottawa	846
7. Université Carleton	823
8. Université York	805
9. Université de Toronto	780
10. Université Concordia	632
11. Université du Québec à Montréal (UQAM)	587
12. Université de Montréal (UdeM)	533
13. Université Queen's	512
14. Université de la Saskatchewan	489
15. Université Simon Fraser	451

4) Soumissions de manuscrits

Maintenant que Scholar One est utilisé par toute l'équipe éditoriale, il ne sera sans doute plus nécessaire à l'avenir de mentionner le système de soumission en ligne PRESTO et/ou la soumission de manuscrits sur papier. En outre, dans la mesure où Scholar One offre d'excellents outils de gestion des données, j'ose espérer que la Rédactrice en chef et UTPress pourront extraire plusieurs rapports utiles. Non seulement ces rapports pourraient intéresser les amateurs de données, mais ils pourraient éventuellement être utilisés à bon escient, par exemple lors de la compilation de données pour une demande de subvention auprès du CRSH ou pour d'autres demandes de financement éventuelles.

Entre le 15 avril 2017 et le 20 avril 2018, 61 nouveaux manuscrits ont été soumis pour publication. Le nombre total de soumissions de manuscrits s'élevait à 101 (61 nouveaux + 39 révisés), ce qui représente le double du nombre enregistré l'année précédente, soit 47 (32 nouveaux + 15 révisés).

NOUVEAUX manuscrits soumis pour publication (Scholar One + courriel)	61 [9 en français]
Manuscrits acceptés + publiés (y compris sur Presto)	42
Manuscrits révisés et resoumis (y compris sur Presto)	40
Manuscrits rejetés et/ou rétractés	17
Manuscrits en cours de préparation et/ou d'évaluation (y compris sur Presto)	59 [3 sur Presto]

Au cours de cette même période, sur 246 invitations à évaluer un manuscrit, 103 ont été acceptées, 102 ont été refusées et 32 n'ont fait l'objet d'aucune réponse de la part de nos collègues. En outre, plusieurs évaluations (4) ont été effectuées hors ligne, lorsque les évaluateurs éprouvaient des difficultés à utiliser Scholar One.

Si beaucoup d'éditeurs rencontrés au cours des dernières années ont rapporté que la recherche d'évaluateurs s'avère une expérience de plus en plus frustrante – plusieurs universitaires refusant tout simplement de répondre à nos invitations, ou croyant que la réponse automatique « absent.e » dans leur boîte de courriel peut être lue ou comprise par n'importe quel système en ligne (ce qui n'est pas le cas, bien sûr) -, je crois pouvoir affirmer que notre taux de réponse est plus élevé qu'ailleurs. Nous avons aussi la chance de pouvoir compter sur la diligence des membres du Comité de rédaction et du Comité consultatif de rédaction pour passer à la vitesse supérieure !

La qualité des évaluations que nous avons reçues était, elle aussi, mitigée. Il va de soi que j'ai moi-même commis quelques erreurs... et s'il est vrai que les universitaires sélectionnés sont d'admirables chercheurs, leurs rapports d'évaluation sont souvent épineux. Il est

particulièrement difficile de savoir comment procéder lorsque les évaluateurs recommandés par les contributeurs individuels rédigent des rapports franchement insultants. Cela dit, je pense que nous devrions trouver des moyens de récompenser nos meilleurs évaluateurs - ceux qui produisent des rapports détaillés, constructifs et superbement écrits !

5) Numéros thématiques spéciaux (NTS)

À l'exception d'un seul, tous les numéros thématiques spéciaux (NTS) qui étaient en cours d'évaluation l'année dernière ont franchi les différentes étapes du processus et ont été publiés.

Nous avons reçu 5 propositions de NTS cette année. Une proposition a été rejetée après évaluation par les Rédacteurs ; 3 ont été acceptées après évaluation par le Comité consultatif de rédaction (voir la liste ci-dessous). Les auteurs d'une autre proposition ont été invités à prendre en compte les commentaires des Rédacteurs et du Comité consultatif de rédaction, ainsi qu'à réviser et resoumettre leur proposition sur la base de ceux-ci. Je vous invite à consulter le tableau ci-dessous pour plus de détails :

Titre	Étape du processus d'évaluation
<i>Ethnography, Performance, and Imagination</i> (<i>Ethnographie, performance et imagination</i>)	Introduction et 4 manuscrits acceptés ; 2 manuscrits en cours d'évaluation
<i>Moving beyond the formal/informal dichotomy: Implications for governance</i> (<i>Au-delà de la dichotomie formel-informel : Implications pour la gouvernance</i>)	1 manuscrit accepté ; Introduction + 4 manuscrits en cours d'évaluation
<i>Chiefs of the Pacific Today</i> (<i>Les chefs du Pacifique aujourd'hui</i>)	Introduction + 5 manuscrits en cours d'évaluation
<i>Que savent, prédisent et transmettent les animaux? [What do animals and plants know, predict and transmit?]</i>	Soumissions à venir
<i>Living Together with the Land: Reaching and Honouring Treaties with Indigenous Peoples</i> [<i>Vivre ensemble avec la terre : Vers l'établissement et le respect de traités avec les peuples autochtones</i>]	Soumissions à venir

6) Rapports des Rédacteurs aux comptes rendus

i) Comptes rendus en français

Karine Gagné nous a informé que 7 comptes rendus ont été publiés en français cette année, dont 5 dans le volume 59.2 (automne 2017) et 2 dans le volume 60.1 (printemps 2018). Quatre comptes rendus sont prêts à être publiés dans le volume 60.2 (automne 2018). Sept comptes rendus sont actuellement en cours de préparation, y compris 3 comptes rendus dont les auteurs ne répondent plus aux courriels.

ii) Comptes rendus en anglais

Maggie MacDonald, Rédactrice aux comptes rendus sortante, rapporte qu'elle a reçu 25 livres et environ 40 courriels de presses universitaires offrant des livres pour comptes rendus. Neuf comptes rendus ont été publiés en anglais au cours de la dernière année, dont 3 dans le volume 59.2 (automne 2017) et 6 dans le volume 60.1 (printemps 2018). L'année dernière, Maggie a proposé une nouvelle section thématique composée de comptes rendus portant sur l'ethnographie graphique et publiée dans le volume 60.1. Elle recommande vivement d'employer cette stratégie à l'avenir. Non seulement les évaluateurs se sont montrés réceptifs, mais tous ont reçu leur évaluation à temps !

Daniel Tubbs, Rédacteur aux comptes rendus entrant, rapporte que 2 comptes rendus sont prêts à être publiés dans le prochain volume 60.2 (automne 2018), et qu'un 3^{ième} devrait être terminé à temps pour la mise sous presse en juin. Quatre comptes rendus sont actuellement en cours de préparation, et 4 autres se trouvent à des étapes antérieures du processus.

7) Marketing et promotion

a) *Anthropologica* ne dispose plus de site indépendant, mais les couvertures actuelles et un lien vers notre page ont été mis en évidence sur le site de la CASCA :

<https://www.cas-sca.ca/publications/anthropologica-journal>

b) University of Toronto Press nous informe qu'*Anthropologica* fait présentement l'objet d'une promotion sur ses différents réseaux sociaux, ses listes de diffusion et ses serveurs de listes de diffusion, ainsi que par le biais de publicités imprimées. La revue a également été exposée lors de conférences majeures, notamment au Congrès de la CASCA/IUAES à Ottawa

au printemps dernier, au Congrès des sciences sociales et humaines à Toronto l'été dernier et à la Conférence de l'American Anthropological Association à Washington l'automne dernier. De plus, notre revue a été exposée sur le stand de University of Toronto Press lors des rencontres organisées par : l'Association of College & Research Libraries (ACRL) ; Charleston Library; l'Ontario Library Association ; et l'American Library Association.

8) Comité consultatif de rédaction

Il n'y a eu aucune nouvelle nomination au Comité consultatif de rédaction cette année. Néanmoins, Mario Blaser a choisi de se retirer après avoir effectué plus d'un mandat. Je tiens à lui adresser mes vifs remerciements pour les services rendus. Il fait partie des nombreux membres du Comité consultatif qui ont répondu à notre appel à contributions. Le NTS intitulé *Les incommuns*, que Mario a co-dirigé avec Marisol de la Cadena, a suscité un énorme intérêt de la part de nos lecteurs. Les trois anciens rédacteurs de la revue, Naomi MacPherson, Andrew Lyons et Winnie Lem, ont également choisi de se retirer. Leurs conseils et leur soutien ont été d'une importance cruciale (voire incommensurable) pour toute l'équipe éditoriale et pour le Comité consultatif de rédaction, et ce, alors que la revue était en pleine transition.

Nom et affiliation institutionnelle des membres du Comité consultatif de rédaction

Vered Amit	Université Concordia
Gilles Bibeau	Université de Montréal
Simon Coleman	Université de Toronto
Naisargi Dave	Université de Toronto
Regna Darnell	Université Western
Virginia Dominguez	Université de l'Illinois à Urbana-Champaign
Parin Dossa	Université Simon Fraser
Susan Frohlick	Université de la Colombie-Britannique à Okanagan
Pauline Gardiner Barber	Université Dalhousie
Ellen Judd	Université du Manitoba
Michael Lambek	Université de Toronto
Belinda Leach	Université de Guelph
Harriet Lyons	Université de Waterloo
Theresa McCarthy	SUNY à Buffalo
Thomas (Tad) McIlwraith	Université de Guelph
Anne Meneley	Université Trent
David A. B. Murray	Université York
Allan Smart	Université de Calgary
Ted Swedenburg	Université de l'Arkansas
Helena Wulff	Université de Stockholm

9) Points à discuter

i) Financement de la recherche/CRSH

Les discussions se poursuivent sur la question de savoir s'il faut passer ou non au libre accès, mais maintenant les pressions du CRSH commencent à se faire sentir. La majorité, voire l'ensemble, des membres du Comité consultatif de rédaction sont en faveur du passage de la revue au libre accès depuis un certain temps déjà. Et j'ai l'impression, depuis l'assemblée annuelle de l'an dernier, que nos membres souhaitent eux aussi que nous nous dirigions dans cette voie.

Martha et moi nous sommes montrées proactives sur la question du libre accès : nous avons invité certains membres du Comité consultatif de rédaction et du Comité exécutif à examiner plusieurs options et à évaluer les effets qu'aurait une telle décision sur l'Association. Je suppose qu'un rapport conjoint permettra de poser les bases d'une discussion et d'un examen sérieux de la question lors de l'assemblée annuelle de cette année.

Depuis que nous avons appris que les changements proposés par le CRSH au financement de l'Aide aux revues savantes (ARS) seraient effectivement liés au passage des revues au libre accès, nous avons rejoint la campagne de l'Association canadienne des revues savantes (ACRS) visant à faire pression sur le CRSH pour qu'il reconsidère et/ou ralentisse les choses. J'ai adressé une lettre au ministre des Sciences et je crois savoir que j'ai été l'une des rares éditrices à avoir obtenu une réponse (toujours la même rengaine : nous étudions la question...). Fin avril, il ne semble pas que la campagne ait eu les effets escomptés. Antonia Pop, qui siège également au Conseil de direction de l'ACRS, donne un excellent aperçu des changements proposés par le CRSH et de leurs effets potentiels :

La possibilité d'un financement de l'ASJ est toujours à l'étude. Le CRSH a fait la proposition suivante :

- *Pour obtenir un financement, les revues doivent disposer d'une barrière mobile d'une durée maximale de 12 mois. La version officielle des articles doit être en libre accès (par opposition aux articles archivés dans les dépôts institutionnels).*
- *Le CRSH accordera aux revues un délai de transition de deux ans pour adopter ce modèle de libre accès et vérifiera que la transition est complète au bout de deux ans pour les revues bénéficiant d'un financement. Le libre accès sera un critère d'éligibilité lors des prochains concours.*
- *Le CRSH proposera deux taux de financement par article, sachant que les revues en libre accès bénéficieront d'un taux plus élevé par article. Les taux restent à déterminer.*
- *Le CRSH offrira un supplément annuel de 5 000 \$ aux revues qui utiliseront une plateforme canadienne de distribution non commerciale. Une plateforme sera éligible*

- si elle a son siège social au Canada, si elle est à but non lucratif et si elle héberge au moins 20 revues.*
- *Il n'y aura PAS d'augmentation de l'enveloppe budgétaire globale pour tenir compte des deux changements susmentionnés, ce qui entraînera probablement une diminution du nombre de revues bénéficiant d'un financement.*

Cette proposition s'avère problématique pour les revues à but non lucratif. Diverses associations canadiennes continuent de travailler d'arrache-pied pour défendre les revues. L'Association canadienne des revues savantes exhorte fortement le CRSH à reconsidérer les changements proposés et met en avant un certain nombre de préoccupations, y compris le manque de cohérence avec la Politique des trois organismes sur le libre accès aux publications, l'absence de recherches appuyant les changements proposés - lesquels ne cadrent pas avec l'esprit du CRSH dont le rôle est d'assurer la viabilité des revues canadiennes en sciences humaines – et la réduction du nombre de revues bénéficiant de financements.

Au début d'avril 2018, la possibilité d'un financement est toujours à l'étude. La demande sera retardée de plusieurs mois pendant que les discussions se poursuivent.

Pour de plus amples informations, veuillez consulter

<https://www.calj-acrs.ca/fr/nouvelles/rappel-mise-jour-importante-et-urgente-sur-lavenir-du-financement-des-revues-par-le-crsh>

<https://www.calj-acrs.ca/news/reminder-important-and-urgent-update-future-sshrc-funding-journals>

ii) Libre accès

Après des discussions avec le Comité consultatif de rédaction, Tad MacIlwraith, Sarah Pink et Mario Blaser ont présenté un rapport contenant des recommandations préliminaires. Dans la mesure où les décisions relatives au libre accès ne peuvent être prises par les Rédacteurs ou par le Comité consultatif de rédaction, le rapport a été soumis à la Présidente de la CASCA. Suite à cet échange, un groupe de travail conjoint *Anthropologica*/CASCA a été mis sur pied pour examiner plus en profondeur la question du libre accès et de ses implications pour la revue et pour l'Association. À ma connaissance, aucune décision n'a été prise par le Comité exécutif à ce jour. Au vu des changements au sein du CRSH (voir ci-dessus), il est évident que ces discussions ont pris une nouvelle urgence.

10) Conclusion

La période au cours de laquelle j'ai eu l'honneur d'occuper le poste de Rédactrice en chef d'*Anthropologica* s'est avérée passionnante, mais aussi très compliquée. Il ne fait aucun doute à mes yeux que notre revue continuera d'attirer des chercheurs talentueux sous la

direction de Sonja, et que sa portée s'étendra au fur et à mesure que notre lectorat continuera de croître. Ce fut un plaisir de pouvoir servir notre communauté à ce titre.

Respectueusement vôtre,

Jasmin Habib

Rédactrice en chef, *Anthropologica*