

Canadian
Historical
Association



Société
historique
du Canada



Canadian Archaeological Association
Association Canadienne d'Archéologie

Ottawa, 6 mai 2013

M. Mark O'Neill
Président-directeur général
Musée canadien des civilisations
Bureau de la direction

100, rue Laurier
Gatineau (Québec) K1A 0M8
Canada

Cher M. O'Neill,

Au nom de nos associations respectives, nous vous écrivons pour exprimer notre vive préoccupation concernant l'absence d'un engagement soutenu et systématique de la communauté professionnelle des historiens, des anthropologues et des archéologues par le MCC dans la planification du futur Musée canadien de l'histoire. Sans une telle consultation importante et significative avec la communauté des professionnels du patrimoine, nous craignons que ce manque d'engagement compromette gravement la qualité et la crédibilité du nouveau musée.

Le principal problème est que les réunions sur le nouveau musée convoquées à ce jour ne répondent pas à la définition d'une véritable consultation, c'est-à-dire, « une discussion formelle entre des groupes de personnes avant qu'une décision soit prise. » Les réunions publiques tenues l'automne dernier ont été des séances de réflexion ou de sensibilisation plutôt que des consultations dans le sens propre du mot. Lors de ces réunions, les représentants du musée ne se sont pas engagés à offrir une synthèse des commentaires aux

participants ni de réponse officielle à leurs préoccupations, pas plus qu'aucune indication précise quant à la façon dont le musée tenterait d'intégrer la rétroaction reçue dans la recherche ou la mise en œuvre des nouvelles expositions. Si des notes ont été prises, elles n'ont pas été distribuées aux participants. Il est essentiel, dans toute évolution majeure du patrimoine national, d'établir un cadre transparent pour permettre aux participants de constater que leur rétroaction est prise en considération et que des mécanismes sont en place pour faire un suivi formel. Cela ne s'est pas encore produit.

Un autre problème est que seule une minorité de praticiens professionnels des disciplines historiques a été invitée à participer à ces réunions. Dans la lettre de son président du 3 Décembre 2012 dernier qui vous était adressée, la Société historique du Canada vous suggérait de nommer un panel indépendant d'éminents historiens, anthropologues, archéologues et spécialistes en muséologie qui ferait des recommandations impartiales quant à la recherche et la mise en œuvre du nouveau musée. Cette lettre est toujours sans réponse 5 (cinq) mois plus tard. Nous considérons que ce silence est inacceptable et qu'il ne répond pas au critère de la consultation, c'est-à-dire un engagement et une transparence sérieux ; une conjoncture qui est sûrement nécessaire pour les principales organisations professionnelles dont les disciplines ont une influence sur le contenu du nouveau musée.

Nos associations, qui représentent des historiens, des anthropologues et des archéologues professionnels de toutes les régions du Canada, sont extrêmement intéressées par le nouveau musée, ses travaux de recherche et ses expositions et nous voulons l'aider à réussir. Cela ne sera pas possible à moins que le MCC fasse un effort sincère pour entrer en rapport avec la communauté de professionnels et leur proposer un engagement significatif dès maintenant. Nous vous exhortons à prendre des mesures pour mettre en place un processus formel de consultation pour une mobilisation de grande envergure de la communauté professionnelle qui sera essentielle pour l'intégrité et la crédibilité du futur Musée canadien de l'histoire.

Dans l'attente d'une prompte réponse de votre part.

Cordialement,



Lyle Dick
Président
CHA/SHC



Ellen Judd
Présidente
CAS/SCA



William Ross
Président
CAA/ACA